



SELS FONDUS A HAUTE TEMPERATURE Aussois, 21 - 26 Juin 2008

Analyse des données d'évaluation

I - Evaluation générale

Organisation pratique	satisfaisante	moyenne	inadaptée
Informations préalable	72 %	28 %	
Réception	93 %	7 %	
Repas	97 %	3 %	
Logement	87 %	13 %	
Pauses café	97 %	3 %	
Locaux pédagogiques	77 %	5,5 %	1,5%

- Pour les informations préalables, les remarques portent essentiellement sur les informations tardives pour la session poster.
Réponse: ...qui était pourtant présente dès l'origine dans le programme sur le site WEB. Le manque était vraisemblablement dans l'explication de ce que doit être une session flash pour ceux qui n'y avaient jamais participé, mea culpa...On fera mieux la prochaine fois.
- Pour les locaux, en fait, il ressort des remarques que ce ne sont pas les locaux eux-mêmes mais la chaleur inhabituelle à Aussois, l'amphi mériterait d'être mieux isolé et climatisé.
Réponse: c'est sûr, surtout qu'au point de vue sonore, il est plutôt très bon, dommage...
- Manque de souplesse dans les horaires des repas, par ailleurs corrects
Réponse: tout à fait d'accord, mais ç'est hélas le cas de tout les centres de ce type. Sinon, il faut se rabattre sur les grandes chaînes d'hôtel, qui sont plus souples en horaires, mais beaucoup plus chères, et en général en agglomération. L'atmosphère y est aussi plus sophistiquée, moins détendue. Ceci dit, on peut faire un peu mieux en souplesse si on aménage l'emploi du temps différemment (commencer plus tôt le matin par exemple).

Point de vue pédagogique	satisfaisante	moyenne	inadaptée
Choix des cours et séminaires	97 %	3 %	
Programmation	84 %	16 %	
Niveau	97 %	3 %	
Intérêt	100 %		
Discussion	82 %	18 %	

- Beaucoup de nucléaire: un cours de présentation aurait peut-être été nécessaire
Réponse: En fait, ce sont les organisateurs qui auraient dû faire une présentation générale rappelant les objectifs de l'école et présentant "en gros" les deux communautés "industrielle" et "nucléaire", on a shunté cette présentation pour gagner du temps, éviter les redites avec les présentations dont nous ne connaissions pas le contenu exact. La vue de l'ensemble a posteriori nous donne donc tort.

- On sent une légère gêne sur les discussions et la programmation, mais peu d'explications sont réellement données en commentaire. Les rares remarques sont opposées: on ne peut pas raccourcir les pauses après déjeuner qui sont faites à la fois pour le repos et pour la discussion (celle-ci ne doit pas se limiter à l'amphi). Une programmation sur 4 jours avec le même programme risque de diminuer le temps de discussion et chargerait davantage les journées. On aurait pu choisir d'augmenter le temps disponible pour les questions après chaque exposé, mais cela suppose que tout le monde fasse l'effort de poser des questions, sinon cela tourne vite au débat de spécialiste.

- Pause au milieu des cours de 2 heures :

Réponse: oui, on a bien vu le problème (augmenté fortement par la chaleur). Il y avait beaucoup de cours longs dans cette école qu'il fallait garder en 2 fois 2 heures, (et non 4 fois 1 h séparées). Il n'est pas conseillé cependant de faire trop de vraies pauses (avec café...) laissant s'éparpiller l'auditoire à l'extérieur (effet haché, trop de relâchement), l'idéal serait de trouver un système d'interlude permettant de conserver l'effet "groupe" mais permettant au public de se lever, s'hydrater, (images sur écran : - questions - photos d'objets suscitant la curiosité, musique...). On a des idées mais seriez-vous d'accord ? cela demanderait aussi un énorme travail aux organisateurs et de passer de l'organisation à l'animation, ce qui n'est pas la même chose, ni notre métier de base.... Mais pourquoi pas, il faut cependant s'y prendre très à l'avance, trouver des idées et des bonnes volontés...

Vos objectifs ont-ils été satisfaits :	
En grande partie	63 %
Complètement	37 %

Très peu de commentaires, ceux -ci ont été plutôt reportés dans les évaluations différenciées des cours.

- Du temps pour se rencontrer et discuter autrement qu'à la sortie de réunions avant d'aller reprendre le train ou la voiture
- Rencontre avec les universitaires pour les uns, les industriels pour les autres

Remarques Générales les plus fréquentes:

- plus le Dimanche

Réponse : à retenir pour la prochaine Ecole, mais attention au prix des billets d'avion si la réunion est à Toulouse par exemple

- transparents tirés sur papier à l'avance

Réponse : ça c'est ce que nous avons prévu, mais c'est quasiment impossible d'obtenir les transparents suffisamment à l'avance pour pouvoir les tirer.

- en refaire une autre ou au moins quelque chose qui pérennise et contribue à rassembler la communauté sels fondus haute température

Réponse : c'est à l'étude, ainsi que la réflexion sur le "réseau", réflexion aussi sur d'autres aspects liés à la diffusion de l'information par exemple site WEB avec base de données (à construire)

II. Session Posters : Remarques et suggestions

Les présentations "flash" ont été bien accueillies en général, malgré le manque d'info préalable pour les orateurs.

- Quelqu'un a trouvé l'horaire proposé (après dîner) mal choisi

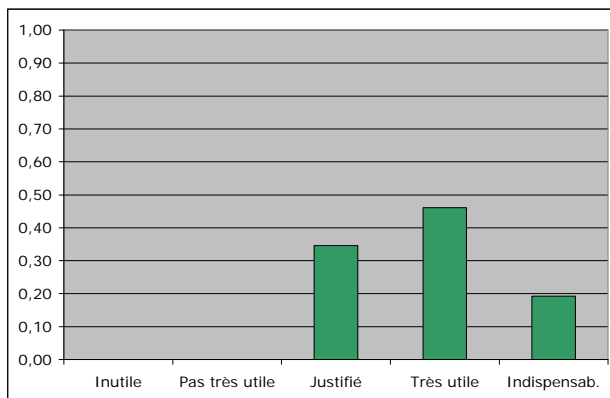
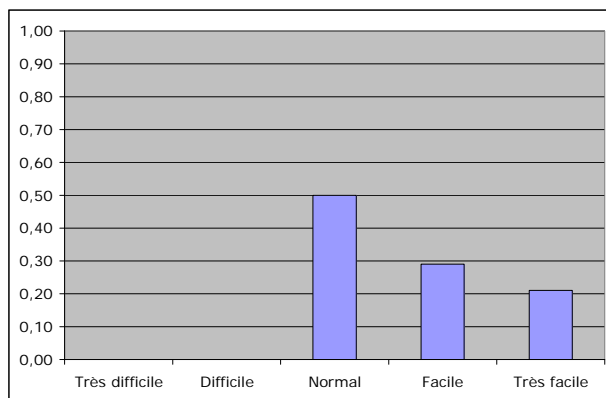
Réponse: là c'était franchement volontaire, et nous voulions même au départ mettre davantage de cours après dîner pour faire une pause de l'après midi plus longue. ça fait partie du jeu côté animation, si on veut qu'une certaine complicité et un dialogue se nouent dans la communauté entre des gens qui ne se connaissent pas du tout, il faut sortir des conventions et horaires habituels. L'expérience commune montre que c'est souvent le seul moyen de forcer certains à amorcer une vraie participation active.

- Poster aussi pour d'autres que les thésards : oui, absolument. On n'a pas eu de volontaire, mais tout à fait d'accord, ces occasions de dialogue et de présentation doivent rester ouvertes.

III - Evaluation des cours et séminaires

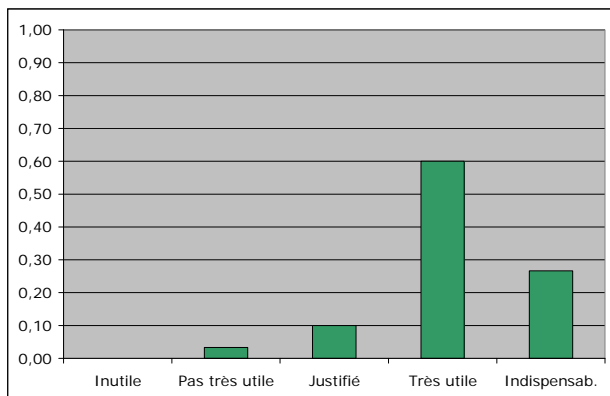
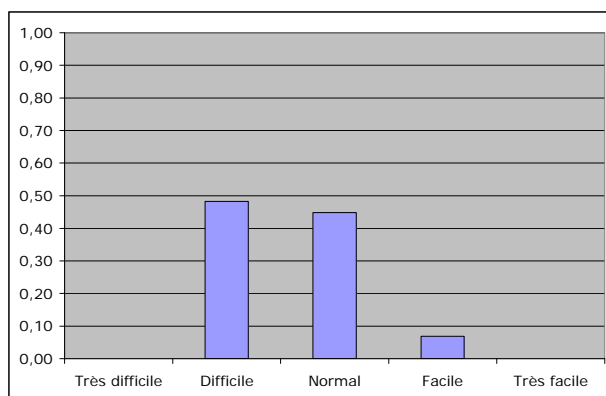
Les réponses concernant la difficulté des cours et leur adéquation à l'Ecole ont été dépouillées. Les résultats sont normalisés par rapport au nombre de réponses obtenues pour chaque exposé et présentés sous forme d'histogramme. Les principales remarques sont rappelées ensuite. Elles sont importantes car elles précisent des aspects ne ressortant pas forcément des histogrammes dans lesquels il y a toujours une ambiguïté entre "difficulté" de compréhension de l'exposé lui-même ou bien "difficulté" du sujet.

Conférence Inaugurale - G. Picard



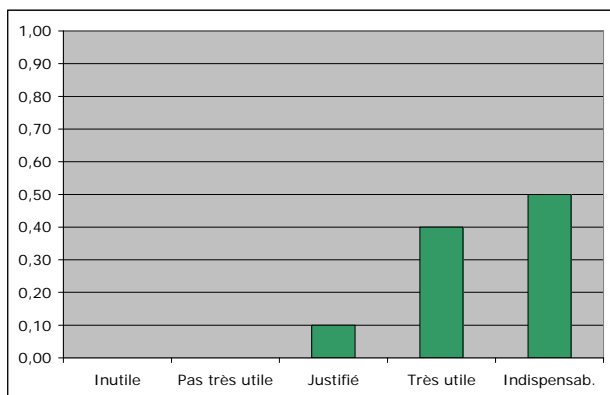
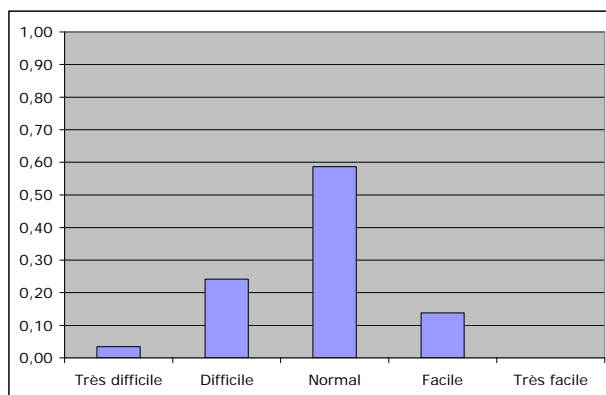
Très bon exposé, clair, didactique, bien cadré dans son rôle d'introduction.

Thermodynamique, aspects expérimentaux - M. Allibert



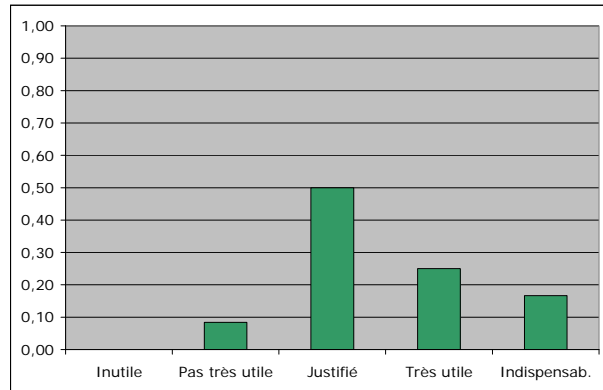
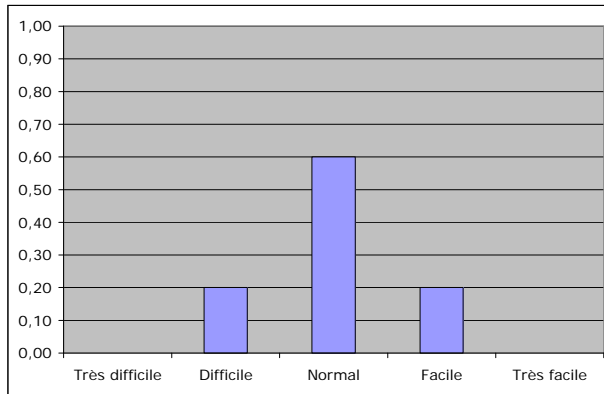
Difficulté bien reconnue inhérente au sujet, exposé clair, pédagogique, aurait mérité davantage d'exemples concrets. Pb sur la partie spectro de masse. Gageure de présenter tout ça en 4 h.

Electrochimie et expérimentation en milieux sels fondus - J. C. Poinet, P. Chamelot



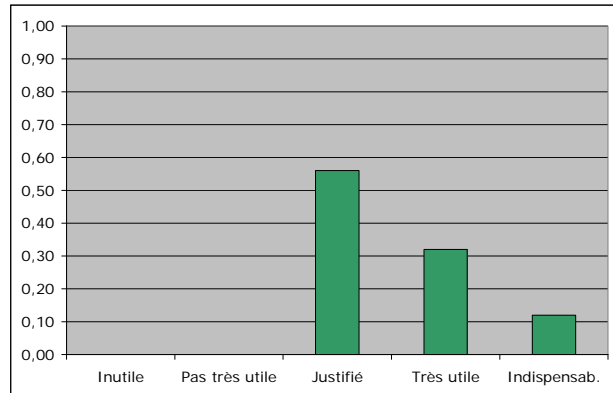
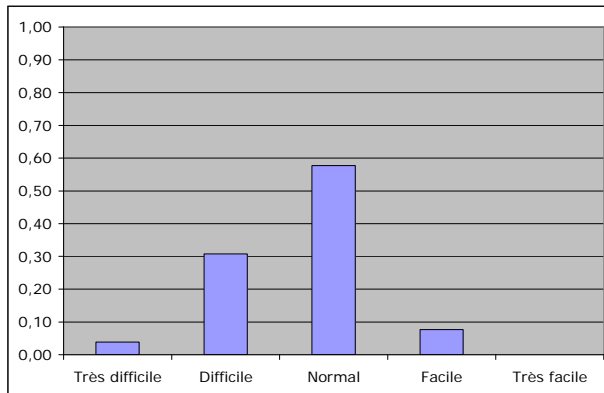
Didactique, très intéressant, avec beaucoup d'infos, un peu rapide, mériterait un peu plus de temps

Extraction réductrice - O. Conocar



Bonne présentation, claire pour la plupart, un petit peu trop technique pour certain, de pointe pour d'autre avec justement les 2 aspects recherche et exploitation industrielle

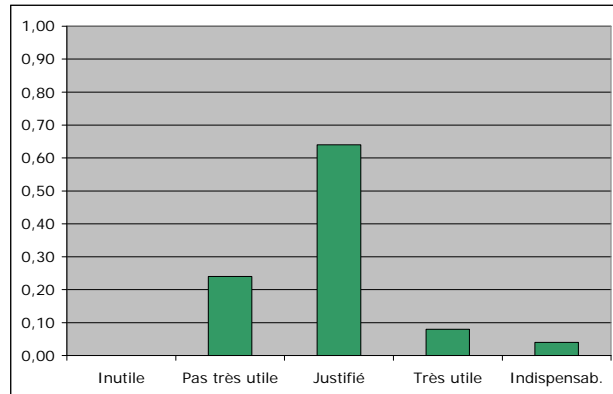
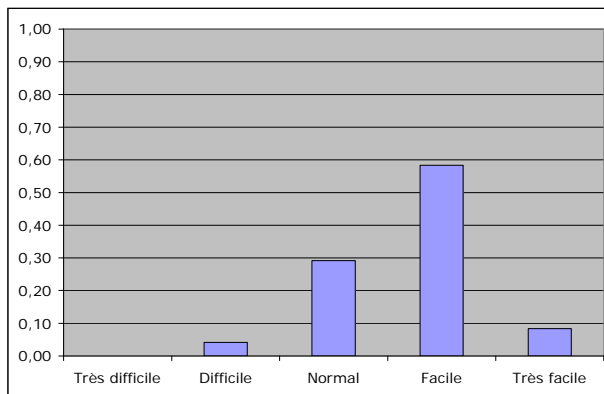
Les sels fondus dans le TMSR - D. Heuer



Intéressant, exposé clair mais assez technique, manque d'explication du choix du procédé de retraitement, termes techniques à expliciter.

Commentaire organisateur: typique du "choc des cultures", si les études TMSR sont amenées à se développer, il faudra prendre plus de temps pour expliquer le contexte et les contraintes, les choix, les possibilités.

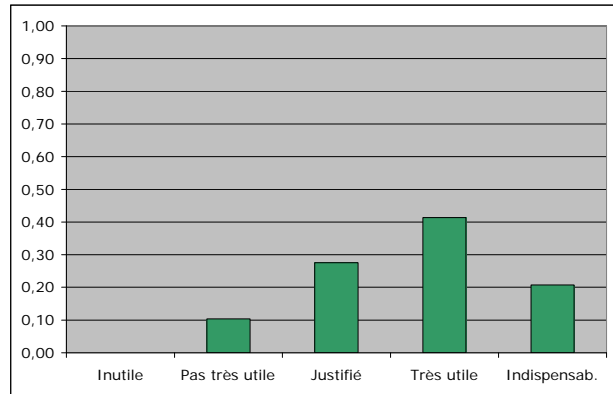
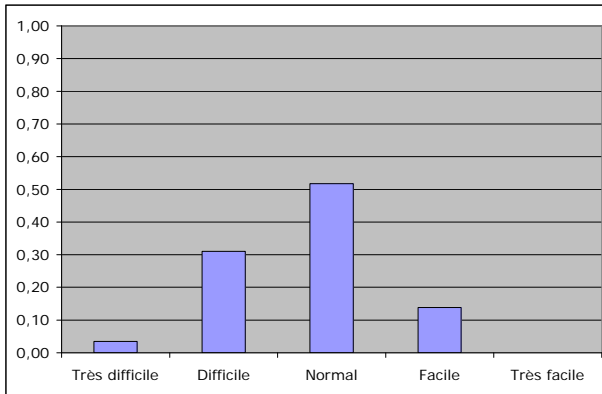
Programmes de recherche français et européen - S. Bourg



Bon tour d'horizon, clair, regret que ça ne soit que pour le nucléaire.

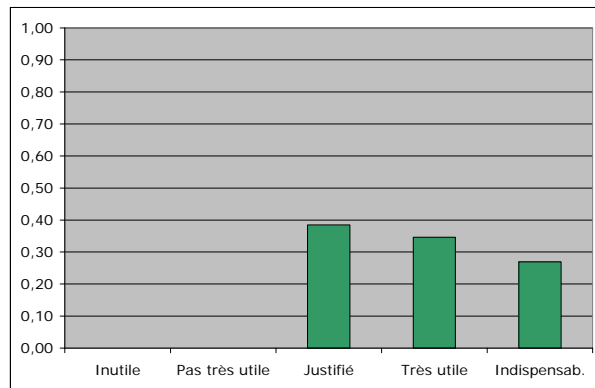
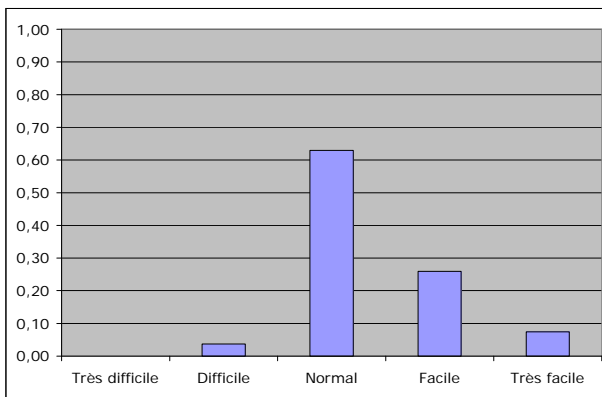
Commentaire organisateur: a t'il seulement un seul contrat européen relatif aux sels fondus tels qu'ils étaient présentés à l'Ecole qui ne soit pas lié au nucléaire ? pas à notre connaissance. les aspects de développement hors nucléaire étaient présentés par P. A. Lamaze.

Méthodes spectroscopiques - C. Bessada



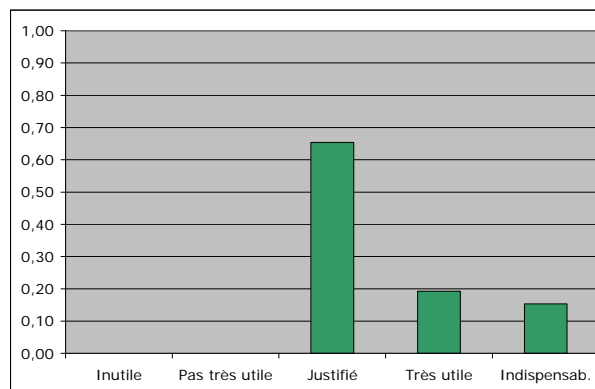
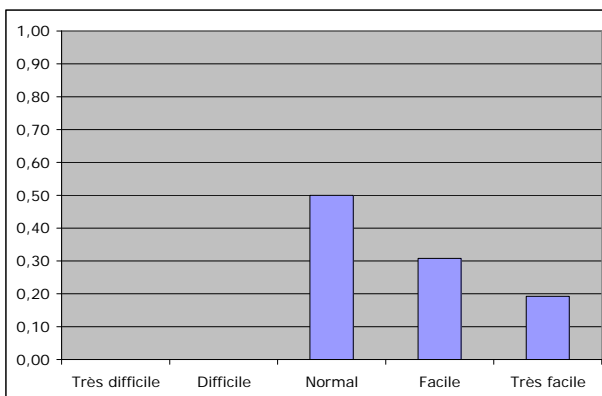
Très didactique, un regret pour l'EXAFS non abordé, et pour quelques généralités à rappeler sur l'intérêt d'aller vers la structure locale dans les sels. Exposé apprécié même par ceux qui ne sentaient pas directement concernés.

Electrolyse de l'alumine - P. A. Lamaze, L. Cassayre



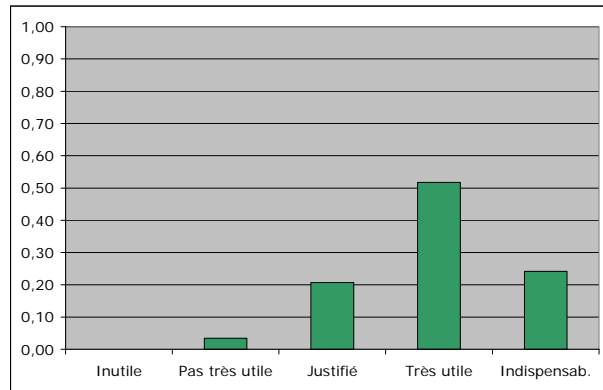
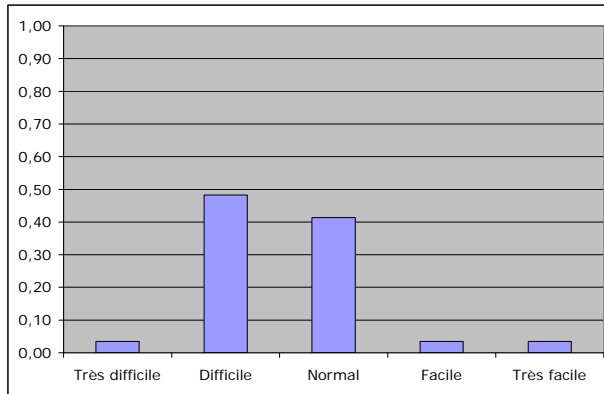
Très intéressant, complet, clair, parallèle recherche - industrie apprécié.

Apport des technologies sels fondus au traitement des déchets - F. Tedjar



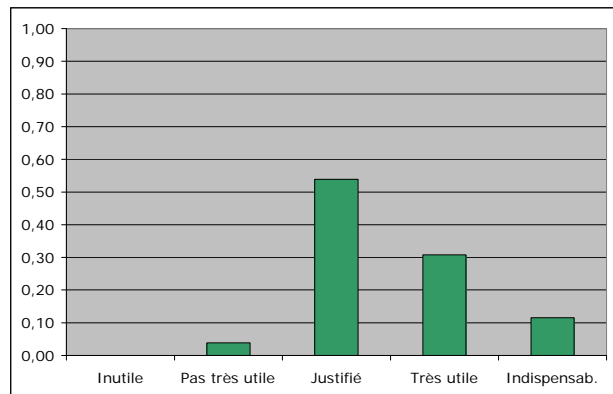
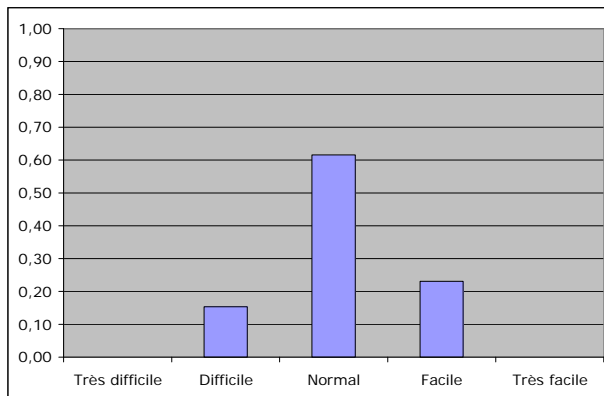
Inattendu et instructif, manque d'exemple concrets actuels (secret ?).

Structure et modélisation - C. Simon



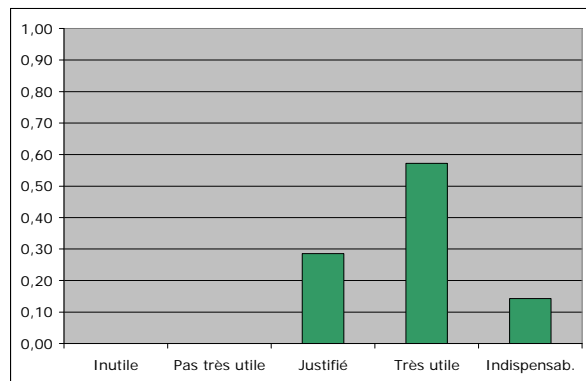
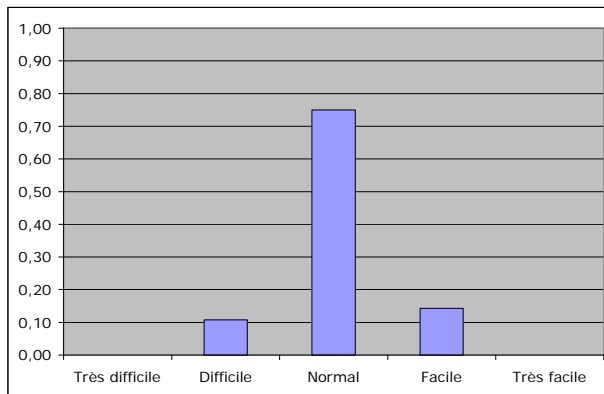
Très intéressant et pédagogique, captivant même pour des non adeptes de la simulation

Les procédés industriels non-nucléaires - P. A. Lamaze



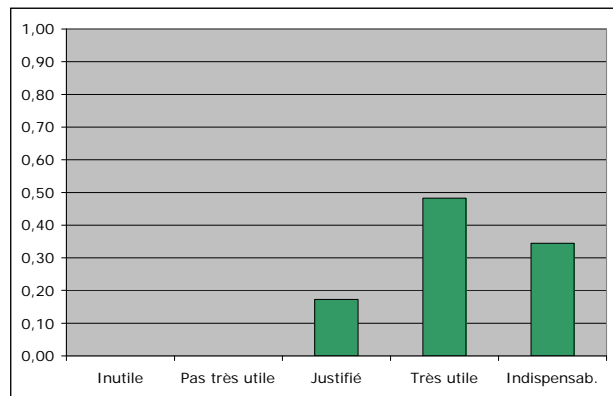
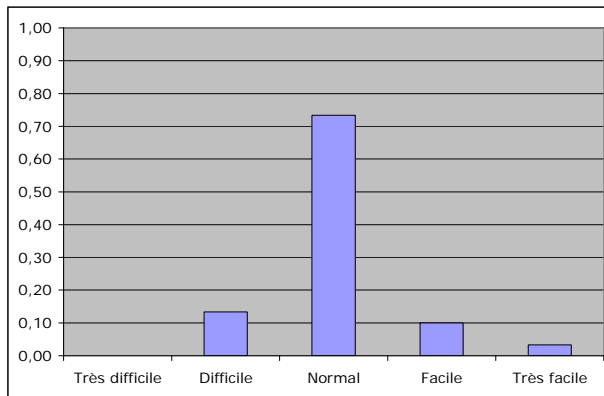
Très intéressant, un peu rapide, introduisait des notions économiques et méthodologiques absentes des autres exposés.

Corrosion en milieu sel fondu - L. Cassayre, L. Arurault



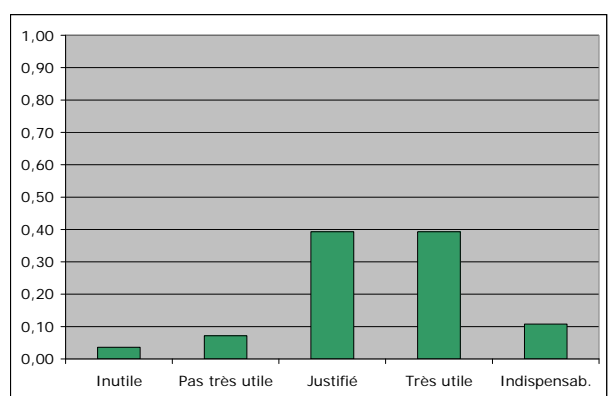
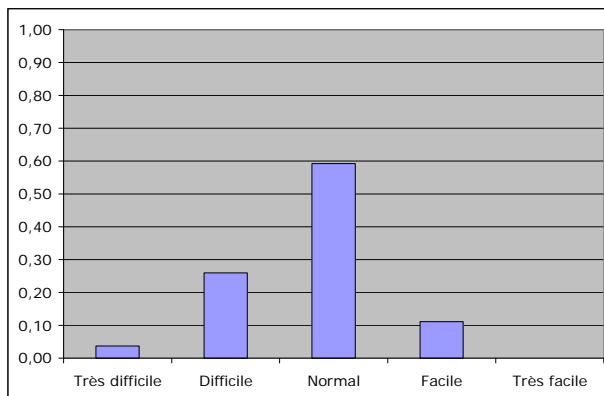
Bonne complémentarité des deux parties, exposés clair, exemples sur techniques expérimentales à développer encore plus côté matériau.

Dépôts électrolytiques de métaux - L. Massot, P. Taxil



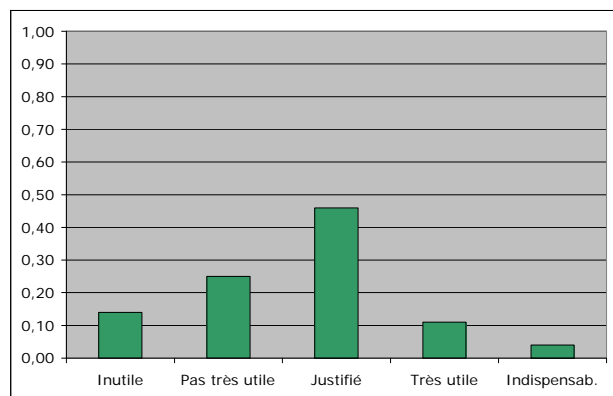
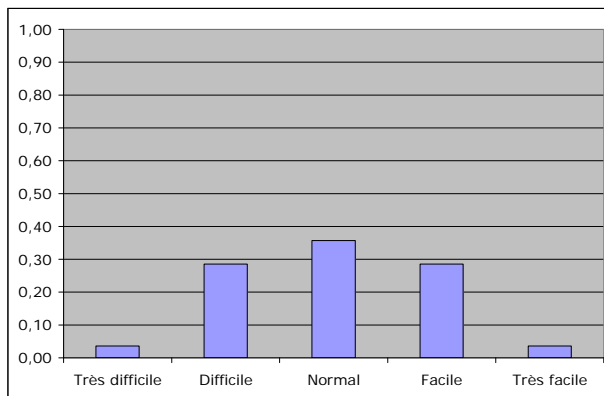
Très bon exposé pédagogique, bon dosage entre théorie et expérimentation

Modélisation des lignes de courant - J. P. Caire



Un peu long, manque de lien avec le reste des cours, avis divergents.

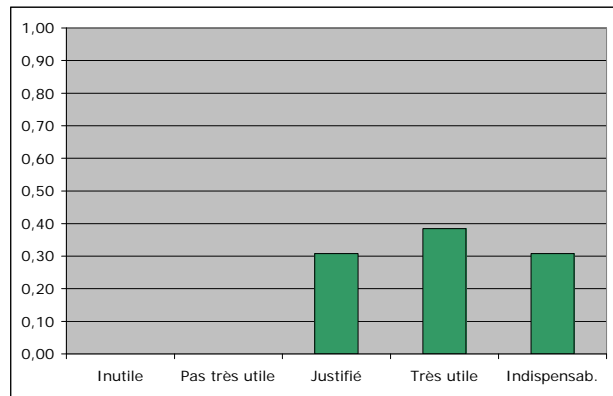
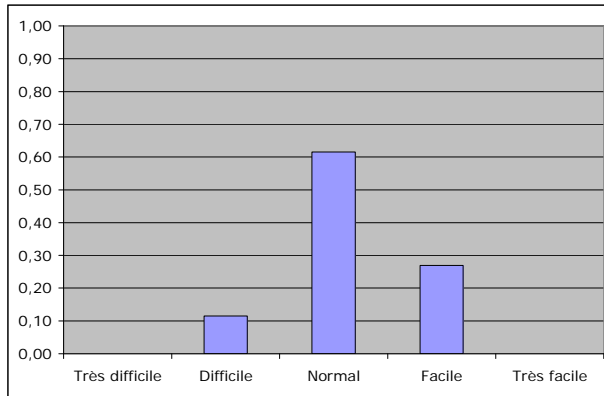
Intérêt de la spectroscopie d'impédance - S. Delpech



Enjeux de la spectroscopie d'impédance non introduits, pas de lien avec les sels fondus.

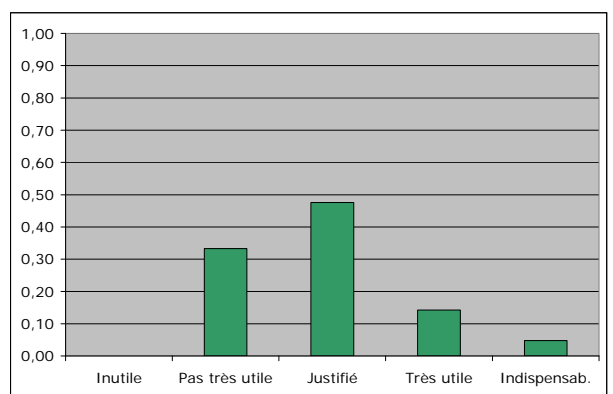
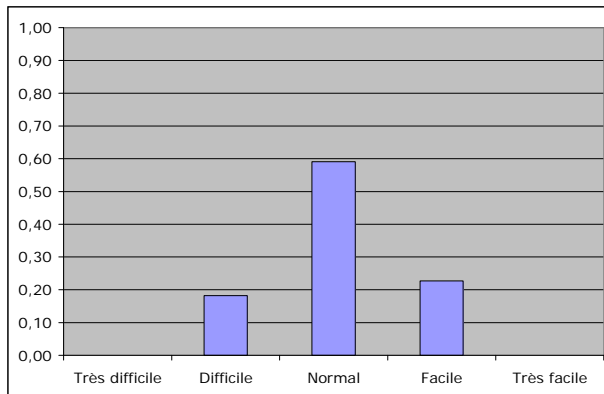
Commentaire organisateur: ratage manifeste, et oui, ça arrive !

Approche procédé - H. Boussier



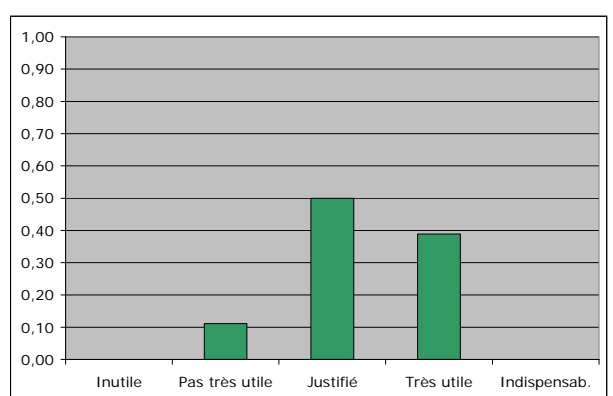
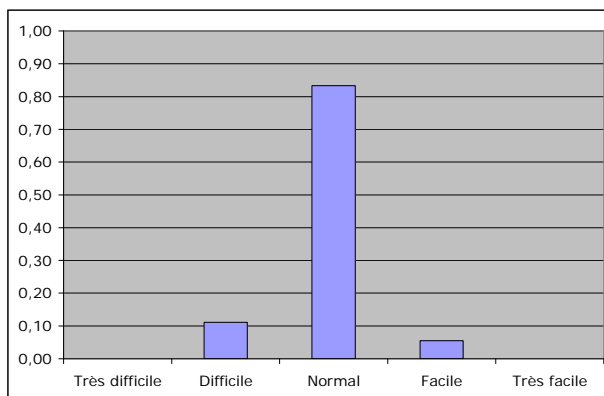
Très bonne présentation, originale et claire d'un sujet complexe

Les procédés développés dans le nucléaire - J. Lacquement



Trop long, clair mais pas assez "vivant" car niveau sonore trop faible.

Piles à combustibles - M. Cassir



Un peu long mais intéressant, autre ouverture pour les sels fondus à conserver.